

TKP'nin SESİ: Yazdırma servisi: 20.3.1983 Pazar

Bu yayınlımızda, Yazdırma Servisimizin hazırladığı "Daha çok silah, daha çok güvenlik getirmez" başlıklı yazıyı yazdırıyoruz.

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

TKP nin Sesi

Yazdırma Servisi

Ajitatörün Not Defteri

Daha Çok Silah, Daha Çok Güvenlik Getirmez

ABD yönetimi cuntaya yeni savaş uçakları vereceğini açıkladı, cunta ayrıca ^{genel olarak} silahlanma harcamalarını arttırıyor. Türk ordusunun elindeki silahların eski ve çağdışı olduğu öne sürülerek, güvenlik için mutlaka yeni silahlara gerek olduğu savunuluyor.

(örneğin Tercüman çevresi)
Amerikancı çevreler, Amerikan silah yardımının Türk ordusunu güçlen direceğini öne sürüyorlar. ~~ve silahlanma karşıtlarını suçlamaya yelteniyorlar.~~ Oysa ABD yardımları Türk ordusunu güçlendirmeyi değil, ABD ve NATO ya daha da bağlamayı amaçlıyor. Sonra, dün ambatgo uygulayan ABD bugün niçin modern silahlar vermeyi kabul etti? Bu, yalnızca kendisinin çıkarlarıyla bağlıdır. Karşılığında yeni üsler almıyor mu? Bu üsler Basra Körfezine ^{da} saldırı ^{da} amaçıyla kullanılmak için yapılmıyor mu? ABD nin vereceği F 16 yada F 18 savaş uçakları ^{da} saldırı silahlarıdır. Bu uçaklar Tomahavk benzeri orta menzilli roketler atabiliyor. ABD Türk ordusunu güçlendir ^{ona açık} miyor, ^{ona açık} saldırgan bir nitelik kazandırmak istiyor.

NATO nun Rogers planı NATO ülkelerinin F 16, F 18 uçaklarıyla donatılmasını öngörüyor. Rogers planı doğrudan sosyalist ülkelerin toprakları içinde yürütülecek bir saldırı savaşının planıdır. Cunta yönetimi ⁿⁱⁿ, ABD den ^{değil} savunma gücünü ^{NATO} ordunun arttırmak için yeni silah almak istediğini öne sürmesi, gerçeklerle bağdaşmıyor. Ordu ^{günkü} ancak yalnızca savunmaya göre ^{güçlenirse} ^{güçlenirse} saldırı planlarına, saldırı silahlarıyla ^{değil} ^{değil} savunma ilkelerine göre örgütlenmelidir.

ABD söz konusu 160 uçağı bedava ^{ve} değil, borca veriyor. Cunta bu uçakları alarak, Türkiye yi 3 milyar dolar, yani bugün için yaklaşık 700 milyar lira (bütçenin dörtte biri) borca sokuyor. Evren ABD bize her yıl 1 milyar dolarlık yardım vermeli diyor. Yani on yıl için ABD 'ye ^{ve} ~~ile~~ her yıl yeni bir anlaşma, yeni bir pazarlık, yeni bir pazarlık dayatma kapısı açmış oluyor. ^{Ayrıca} ABD bu borçları, politik bir karşılık elde etmeden vermiyor ^{çünkü} ^{yetkili} Günaydın gazetesi eski bir ABD generali-

nin sözlerini yayınladı. Bu ABD li general bile ABD nin Türkiye ye silah "yardımı" yapmasının, Türkiye yi altından kalkılmaz ekonomik bunalımlara soktuğunu ^{söylüyor.} ~~itiraf ediyor.~~ Cunta, yönetimi sivil bir hükümete bırakacağını, böylece demokrasiye geçileceğini öne sürüyor, ama görüldüğü gibi en az on yıl için gelecek tüm hükümetleri her yıl ABD ile yeni bir anlaşma yapmaya zorlayacak, ekonomik ve politik bağımsızlığı tam ipotek altına sokucu bir adım atıyor.

Savunma bakanı Bayülken, ABD ve öteki NATO ülkeleri bize daha çok silah vermeli, çünkü biz NATO da ikinci büyük orduyu besliyoruz, ulusal gelirimizin %4,8 ini savunmaya ayırıyoruz. NATO da harcama oranında ABD den sonra ikinciyiz, ~~diyor.~~ NATO ya bekçilik ediyoruz ama NATO bize az yardım yapıyor, diyor. Sormak gerekir; ^{NATO içinde} Niçin ikinci büyük orduyu ^{İstanbul'da} ~~besliyorsunuz?~~ Batı Almanyadan bile daha çok harcama niçin yapıyorsunuz? Ulusal çıkarlardan önce NATO nun çıkarlarını düşünmeye iten nedir siz, bizim silahlarımız eski diye bağırduğunuz için değil, sizi? ABD Türkiye ye yalnızca kendi çıkarları gerektirdiği ölçüde için yeni silah verir. Ama, cunta durmaksızın NATO için her fedakarlığı yaptığı açıkladıkça, ABD yarın NATO için Türkiye ye yeni yeni fedakarlıkları da kolayca dayatabilir. ABD şimdi NATO ya etkinlik alanını Basra körfezine kadar genişletme kararını kabul ettirmek istiyor. Bu NATO ülkelerinin çıkarıdır diyor. Cunta izlediği politika ile buna çanak tutuyor, kendi eliyle, ^{kendisinin savunduğu} "Türk ordusu NATO sınırları dışında yükümlülük almaz" sözlerinin dibini oyuyor. 1982 rakamlarıyla ulusal gelir 8 trilyon 656 milyar liradır. Bunun % 4,8 i 415,5 milyar lira eder.

Evren, Sovyetler Birliği ile çok uzun bir sınırimız var, bunun için ABD nin Türkiye ye Pershing füzeleri yerleştirmesi gündeme gelirse ne yapacaksınız yolundaki bir soruya, Türkiye nin Sovyetler Birliği ile uzun bir sınırı var, bunu dikkate almak gerekir biçiminde bir yanıt verdi. Oysa, cunta, aynı dikkati, ABD ile yaptığı nükleer olmayan silah ^{anlaşmalarında} ve ^{öteki} askersel anlaşmalarda da göstermek zorundadır. Çünkü, bugün NATO ülkelerinin her silahlanması, her yeni silah, yalnızca gerginliği artırır ve nükleer savaş tehlikesini yakınlaştırır. ABD ~~sa~~ gerek nükleer, gerek nükleer olmayan konvansiyonel silahlarda üstünlük kazanmak istiyor. Bu

tutum, savaş tehlikesini körüklüyor. Kimse sofunlara tek boyutlu bakamaz. Elbette, Türkiye askersel olarak Sovyetler Birliği karşısında çok çok zayıftır, ama NATO ile Varşova ^{Anlaşması} arasında yaklaşık bir denge vardır. ^Güvenin silahlarımız eski, çağdaş, ordumuz modern değil sözlerine kananlar, bu gerçeği unutmamalıdır.

Güvenlik silahlanmayı artırarak değil, (çünkü silahlanma Türkiye - de Amerikan etkisini ve varlığını, dolayısıyla komşularımızla nükleer ^{bir} savaşa kadar varacak ^{bir} savaş tehlikesini artırır), bugün yalnız tek bir yoldan sağlanabilir, o da NATO ve Varşova ^{Anlaşması} arasında karşılıklı bir ~~sağ~~ askersel güce başvurmama anlaşmasının imzalanmasıdır. Sosyalist ülkelerin ~~bu~~ bu yoldaki önerileri benimsenirse, savaş tehlikesi uzaklaşacaktır. Tüm Avrupa ve dünyayı, tüm ülkelerin güvenliğini gözetecek bir barışa kavuşturacak böylesi bir anlaşma yapılabilirse, oluşacak karşılıklı güven ortamında, Türkiye ^{ile} ~~nin~~ Yunanistan' ~~la~~ arasındaki sorunlar ⁷da barışçı yoldan kolaylıkla çözülebilecektir.

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA YAKETİ